

Huis Doorn

Huis Doorn legt in de collectie en presentatie de nadruk op de keizerlijke residentie van Wilhelm II in ballingschap. De missie van de instelling luidt: Huis Doorn is het historische landgoed met een museale functie, dat het leven en de dood van de Duitse keizer Wilhelm II belichaamt en belicht.

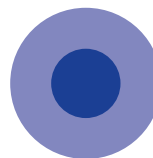
Subsidieadvies

De Raad voor Cultuur adviseert de subsidieaanvraag van Stichting tot beheer van Huis Doorn niet te honoreren. De raad adviseert wel financiering toe te kennen ten behoeve van beheer en behoud van de collectie conform de richtlijn uit de subsidieregeling.

De raad vindt het ensemble van Huis Doorn niet van nationale of internationale waarde en het activiteitenplan matig. Het lukt het museum niet duidelijk te maken waarom de collectie, die bestaat uit de inventaris van keizer Wilhelm II, van belang is voor de Nederlandse geschiedenis.

Het collectiebeleid van Huis Doorn is adequaat en de raad is positief over de digitale ontsluiting van de collectie voor het publiek. De inhoudelijke doelstellingen van het educatiebeleid beoordeelt de raad als voldoende. Het bereik van de educatieve activiteiten is echter niet zo groot; het museum heeft op het gebied van educatie vooral een regionale functie. De raad maakt zich zorgen over de financiële positie van Huis Doorn.

Al met al vindt de raad het activiteitenplan van Huis Doorn van onvoldoende niveau om het verstrekken van rijkssubsidie te rechtvaardigen. De raad deelt Huis Doorn dan ook in de vierde categorie van de rangorde in.



€ **237.000**
geadviseerd voor
beheer en behoud
collectie

€ **517.053**
gevraagd
subsidiebedrag

De aanvraag is gebaseerd op artikel 3.23 van de Regeling op het specifiek cultuurbeleid.

Beoordeling

Kwaliteit

De raad vindt de kwaliteit van het activiteitenplan matig. In het plan slaagt men er niet in collectie, monument en locatie een nadrukkelijk profiel te geven. Het activiteiten- en marketingplan sluit slecht aan bij de missie en visie, omdat het niet duidelijk maakt hoe het museum de omschreven doelstellingen wil realiseren.

De raad mist een helicopterview bij de inhaalslag die het museum wil maken. Het plan geeft te weinig inhoudelijke richting aan de wens om te professionaliseren en een betere financiële positie te bewerkstelligen.

Huis Doorn richt zich op het belang van het verblijf van keizer Wilhelm II tijdens zijn ballingschap en legt een verband met de Eerste Wereldoorlog. De raad vindt deze opzet niet sterk, vooral ook omdat het museum niet duidelijk weet te maken hoe het tijdelijke verblijf van Wilhelm II in Doorn de Nederlandse geschiedenis heeft beïnvloed. De collectie en het verhaal van Huis Doorn lijken voor de Duitse geschiedenis van veel groter belang.

De raad vindt dat Huis Doorn een adequaat collectiebeleid voert en is positief over de digitale ontsluiting van de collectie in het e-museum. Het collectieprofiel is helder: de collectie beperkt zich tot het persoonlijke bezit van keizer Wilhelm II. De collectie zelf vindt de raad echter alleen binnen het ensemble van belang. Daarnaast is de raad van mening dat een deel van de inventaris van de keizer van gemiddelde kwaliteit is. De foto's en films die in het archief in Utrecht zijn ondergebracht, hebben volgens de raad wel een bijzondere documentaire en geschiedkundige waarde.

Publieksbereik

Het publieksbeleid is volgens de raad te weinig vanuit een inhoudelijke binding met het publiek vormgegeven. Het richt zich voornamelijk op het binnenhalen van meer bezoekers. Huis Doorn verwacht, met het oog op de herdenkingsjaren van de Eerste Wereldoorlog, een grote toename. De raad vraagt zich af of die verwachtingen realistisch zijn, aangezien het museum in het plan aangeeft slechts een beperkte inzet van mensen en middelen beschikbaar te hebben.

Cultureel ondernemerschap

Volgens de raad is de huidige en verwachte financiële positie van Huis Doorn niet sterk. Er is geen strategie voor tegenvallende inkomsten. Bovendien geeft het museum aan weinig variabele lasten te hebben, waardoor het moeilijk aan de lastenkant kan ingrijpen als de inkomsten tegenvallen.

De raad maakt zich zorgen over het verdienmodel van het museum. Er ontbreekt een ondernemende visie met zicht op nieuwe mogelijkheden. Het is de vraag of het museum erin zal slagen bedrijfsleven, bezoekers en onderwijs aan zich te binden.

De raad vindt dat het marketingplan van Huis Doorn nog verder uitgewerkt zou kunnen worden. Het plan zou meer kunnen aansluiten bij de missie en visie. Daarnaast zou het plan duidelijk moeten maken hoe de instelling haar doelstellingen kan behalen. De governance-structuur is goed beschreven en vormgegeven vanuit de code *cultural governance*.

Educatie

De educatieve activiteiten van de instelling zijn regionaal en richten zich op kinderen tussen 12 en 18 jaar. De raad vindt de inhoudelijke doelstellingen correct geformuleerd in relatie tot de kernactiviteit. De realisatie ervan lijkt de raad echter slechts beperkt haalbaar als gevolg van de bescheiden collectie en de krappe fysieke en personele ruimte.

(Inter)nationaal belang

De raad vindt de collectie van Huis Doorn niet van nationaal belang, maar eerder van Duits belang. De collectie maakt een periode uit de Duitse cultuurhistorie en geschiedenis inzichtelijk, maar trekt relatief weinig Duitse bezoekers (9%).

Wetenschappelijke functie

Huis Doorn heeft geen wetenschappelijke functie toegewezen gekregen.