

raad voor cultuur

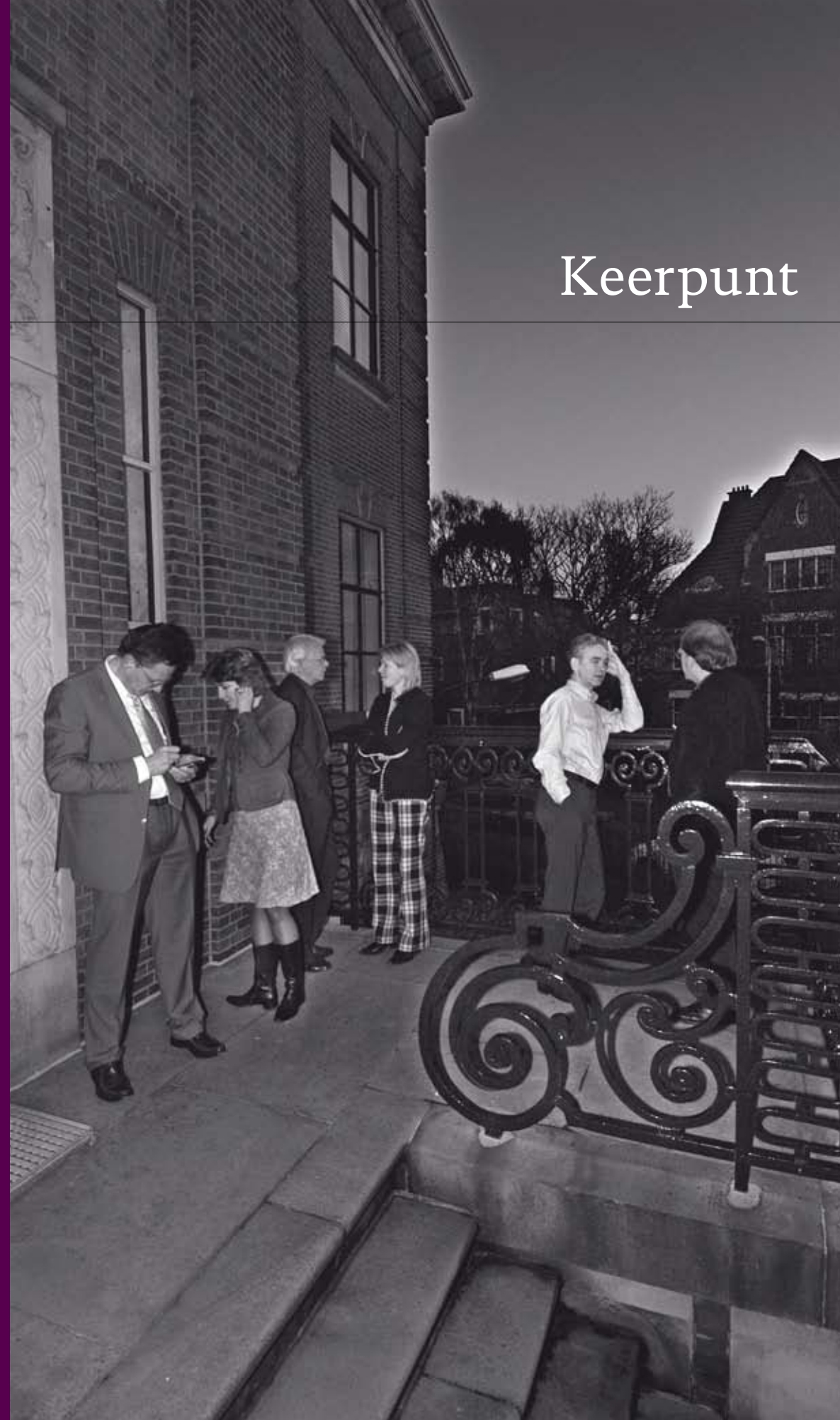
2007

raad voor cultuur

2006

Jaarverslag

Keerpunt



Inleiding

2004
2005
2006

Leeswijzer

De Raad voor Cultuur staat aan de vooravond van belangrijke wijzigingen. De voorgestelde veranderingen in de Cultuurnotasystematiek en de daarmee samenhangende wijzigingen in de samenstelling en de rol van de Raad markeren een keerpunt in zijn bestaan. Daarom staat in dit verslag de Raad voor Cultuur als organisatie zelf centraler dan gebruikelijk. Het verslag beschrijft het verleden en heden van de Raad, zoals zich dat afspeelde in 2004 en 2005 en de toekomst zoals die zich zal gaan aftekenen vanaf 2006. Het profiel, de positie, de adviserende rol en de veranderingen in de systematiek van beoordeling en advisering worden in beeld gebracht door ze letterlijk tegenover elkaar te stellen. Hoe het was en hoe het wordt hangen nauw samen; en de wens om te komen tot meer debat behoeft een moment van reflectie op de identiteit van de Raad.

Natuurlijk bleef tijdens de veranderingen en de uitwerking daarvan het werk (lees: de advisering) gewoon doorgaan. Daarom is in dit verslag uiteraard ook alle ruimte gegeven aan de inhoud van de advisering uit 2004 en 2005. De beide overstijgende onderwerpen, te weten de herziening van de Cultuurnotasystematiek en de ondersteuningsstructuur, krijgen daarbij apart aandacht.

Het jaarverslag 2004–2005 van de Raad voor Cultuur is een document dat bedoeld is om de discussie rondom aard en rol van de Raad niet alleen weer te geven, maar ook aan te jagen. Wij nodigen u van harte uit om de ontwikkelingen rondom de Raad te blijven volgen. Daarom kijkt dit jaarverslag niet alleen naar het verleden maar ook naar de toekomst; in de loop van volgend jaar zullen aanvullingen volgen, die weergeven hoe het vanaf dit voor de Raad zo betekenisvolle moment verder is gegaan.

Dit jaarverslag bestaat uit drie delen: het gedrukte deel beschrijft de Raad voor Cultuur in de vorm van een aantal tegenstellingen tussen nu en straks. De opgenomen CD-Rom bevat de commissieverslagen en informatie over de (personele) organisatie alsmede een navigatie naar alle overige relevante stukken zoals die op onze website te vinden zijn. En achterin het verslag vindt u een insteekmap voor de stukken die u in het komend jaar nog zullen bereiken.

Profiel

2004
2005
2006

Profiel

De Raad voor Cultuur is het wettelijk adviesorgaan van de regering en de beide Kamers der Staten-Generaal als het om cultuur- en mediabeleid gaat. De Raad is onafhankelijk. Hij brengt gevraagd en ongevraagd beleidsadvies uit over actuele beleidskwesties. Daarnaast adviseert hij in het Cultuurnota-advies eens per vier jaar over de toekenning van meerjarige rijkssubsidies aan culturele instellingen. Voorafgaand aan het Cultuurnota-advies komt de Raad met zijn Vooradvies, inclusief de sectoranalyses, waarin hij lijnen voor het cultuurbeleid uitzet.

Uitvoeringsadviezen hebben betrekking op de (beschermde) status van erfgoed, zoals monumenten, archeologische objecten, archieven of andere voorwerpen van grote culturele waarde. Daarnaast adviseert de Raad de staatssecretaris in het kader van de Wet tot Behoud van Cultuurbezit (WBC) over de toekenning van een beschermde status aan voorwerpen van bijzondere kunsthistorische of wetenschappelijke betekenis die in particulier bezit zijn.

De Raad adviseert zelden ongevraagd. De meeste adviezen worden uitgebracht op aanvraag van de staatssecretaris van Cultuur en Media. Ook andere bewindslieden en de Eerste en Tweede Kamer kunnen de Raad om advies vragen, maar dat gebeurt niet vaak.

Raad en staatssecretaris stellen jaarlijks in overleg een adviesprogramma op, dat wordt goedgekeurd door het Kabinet. Dit adviesprogramma vormt het hoofdbestanddeel van het werkprogramma van de Raad. In het werkprogramma worden daarnaast ook doorlopende activiteiten opgenomen, zoals het volgen van culturele instellingen.

De sectorcommissies bereiden, zo nodig in samenwerking of met externe adviseurs, adviezen voor vanuit hun eigen vakspecialistische en sectorspecifieke invalshoek. De Raad beziet deze pre-adviezen in de bredere context van het cultuur- en mediabeleid.

Het Cultuurnota-advies over de vierjaarlijkse rijkssubsidies is het bekendste product van de Raad. Veel van het werk van de Raad en zijn commissies staat voortdurend in het teken van dat advies. De Raad volgt de gesubsidieerde instellingen in hun werk en prestaties. Commissies voeren met alle instellingen een of meer gesprekken over hun werk, resultaten en vooruitzichten. Ook worden voorstellingen en evenementen bezocht, niet alleen door commissieleden maar ook door speciaal daarvoor aangetrokken concert- en voorstellingsbezoekers.

De Raad voor Cultuur is het wettelijk adviesorgaan van de regering en de beide kamers der Staten-Generaal als het om cultuur- en mediabeleid gaat.

De Raad voor Cultuur adviseert op drie niveaus, wat zich vertaalt in het uitbrengen van (strategische) beleidsadviezen, het advies over de rijksgesubsidieerde instellingen in het Subsidieplan (voorheen Cultuurnota-advies) en uitvoeringsadviezen.

De Raad voor Cultuur is beleidsadviseur én kwaliteitsbeoordelaar. Om te voorkomen dat deze beide rollen elkaar hinderen, is de Raad gelaagd samengesteld. Raadsleden zijn geen voorzitter van een commissie. De beleidsadviesfunctie wordt uitgeoefend door de Raad zelf, die bestaat uit generalisten uit het maatschappelijk veld. De kwaliteitsbeoordeling ligt primair in handen van een aantal vakspecialistische commissies, die de gesubsidieerde instellingen volgen in hun werk en prestaties, middels gesprekken en bezoeken. Dat wil echter niet zeggen dat commissies zich alleen met subsidieadviezen bezighouden. Zij kunnen ook sectorale beleidsadviezen voorbereiden die vervolgens door de Raad in de bredere context van het cultuur- en mediabeleid worden geplaatst.

Raad en staatssecretaris stellen jaarlijks in overleg een adviesprogramma op, dat wordt goedgekeurd door het kabinet. Dit adviesprogramma vormt het hoofdbestanddeel van het werkprogramma van de Raad en zijn secretariaat. In het werkprogramma worden daarnaast ook doorlopende activiteiten opgenomen, zoals het volgen van culturele instellingen.

Beleidsadvisering

De Raad adviseert gevraagd en ongevraagd over actuele beleidskwesties. De meeste adviezen zullen worden uitgebracht op aanvraag van de staatssecretaris van Cultuur en Media. Ook andere bewindslieden en de Eerste en Tweede Kamer kunnen de Raad om advies vragen. De Raad mengt zich niet alleen in het publieke debat, maar zal ook zelf debatten initiëren.

Uitvoeringsadvisering

Uitvoeringsadviezen hebben betrekking op de (beschermde) status van erfgoed, zoals monumenten, archeologische objecten, archieven of andere voorwerpen van grote culturele waarde.

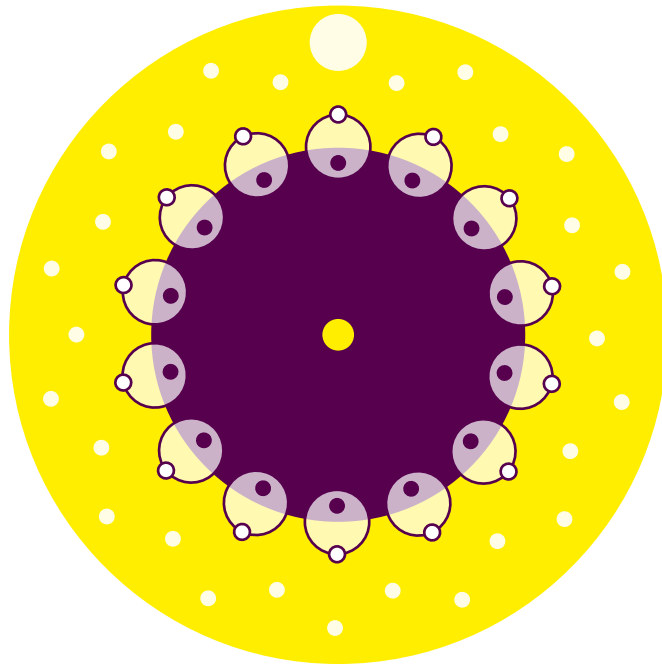
Subsidieplan (voorheen Cultuurnota-advisering)







Eens per vier jaar adviseert de Raad over de toekenning van een deel van de meerjarige rijkssubsidies aan culturele instellingen. Een deel van de subsidieaanvragen wordt door de fondsen beoordeeld. De commissies, die dicht op het veld opereren, stellen deeladviezen per sector op. Deze worden door de Raad integraal getoetst en uitgebracht aan de staatssecretaris.

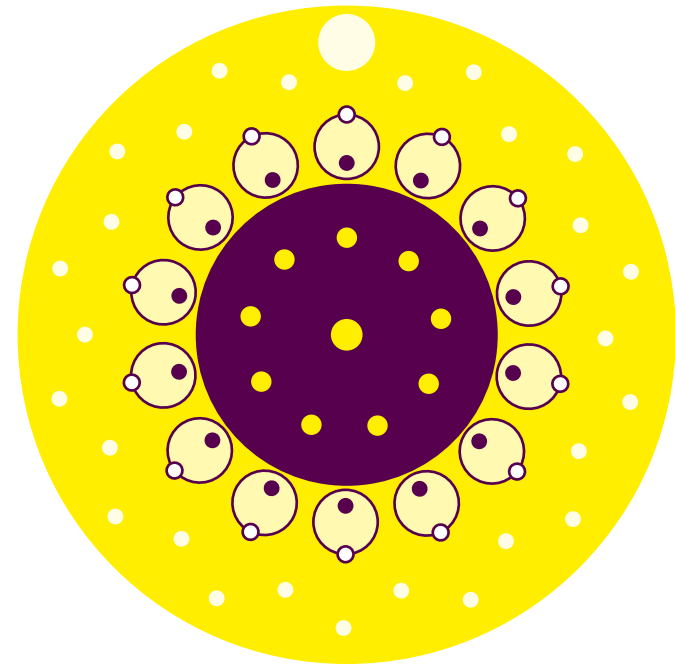
Organigram




2004
2005
2006

Organigram



-  Commissies (14)
-  Algemeen secretaris
-  Voorzitter RuC
-  Raadsleden (14)
-  Secretarissen (14)
-  Stafen ondersteuning

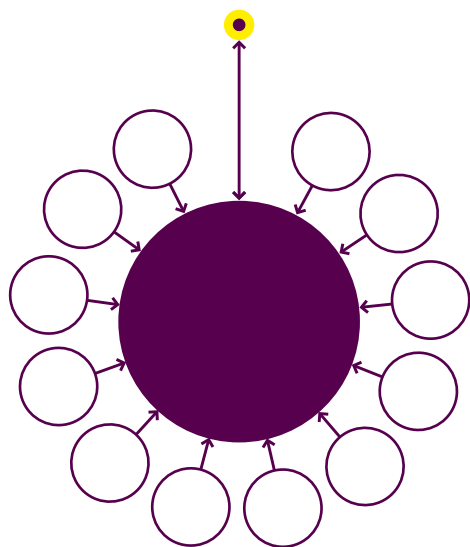


-  Commissies (14)
-  Algemeen secretaris
-  Voorzitter RuC
-  Raadsleden (9)
-  Secretarissen (14)
-  Stafen ondersteuning

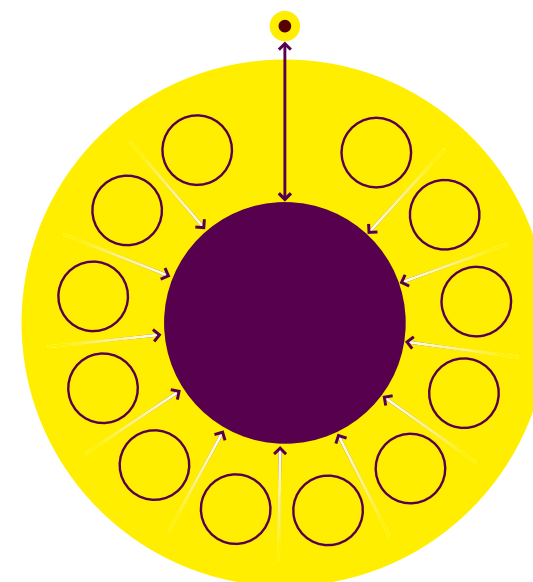
Positie van de Raad in het veld




2004
2005
2006

Positie van de Raad in het veld



-  Sector
-  Staatssecretaris
-  Raad voor Cultuur



-  Sector
-  Staatssecretaris
-  Raad voor Cultuur
-  Cultuur en Maatschappij

Strategie

2004
2005
2006

Strategie

De Raad voor Cultuur is bij wet ingesteld op 22 november 1995. Daarvoor werd de advisering over het cultuurbeleid verzorgd door de Raad voor de Kunst, de Mediaraad, de Raad voor Cultuurbeheer en de Raad van Advies voor Bibliotheekwezen en Informatieverzorging.

De Raad voor Cultuur neemt een positie in tussen het veld en het ministerie van OCW. Met name in tegenstelling tot de oude Raad voor de Kunst, is de Raad voor Cultuur niet een zogenaamd 'kunstenaars-parlement', noch is de Raad een uitvoeringsorgaan van het ministerie van OCW. De Raad is er voor de cultuur in brede zin.

Ieder jaar stelt de Raad voor Cultuur in overleg met het ministerie van OCW een werkprogramma op, waarin de belangrijkste onderwerpen waar de Raad dat jaar over zal adviseren worden opgenomen.

De Raad voor Cultuur adviseert van oudsher voornamelijk aan het einde van de diverse beleidstrajecten; de Raad draagt vanuit zijn inhoudelijke kennis en brede visie bij aan het cultuurbeleid dat wordt ontwikkeld op het ministerie van OCW. Geleidelijk aan verandert de Raad voor Cultuur van positionering en brengt in een vroegtijdig stadium, aan het begin van een beleidscyclus, adviezen uit met een visie op actuele ontwikkelingen, zoals het advies Mediawijsheid dat in juli 2005 openbaar werd.

In het jaar waarin het Cultuurnota-advies uitkomt, zoals in 2004, wordt een belangrijk deel van de agenda ingenomen door de beoordeling van de subsidieverzoeken van culturele instellingen. Die subsidieverzoeken worden ingediend bij OCW en door het ministerie naar de Raad voor Cultuur gestuurd. Bij de beoordeling kijkt de Raad primair naar de artistieke kwaliteit van de ingediende plannen. Het Cultuurnota-advies vormt mede de basis voor de toekenning en de hoogte van de vierjarige subsidies voor de culturele instellingen. De staatssecretaris neemt het finale besluit en betreft daarbij, behalve de door de Raad onderbouwde artistiek-inhoudelijke afwegingen, ook politiek-bestuurlijke en bedrijfskundige argumenten.

De Raad voor Cultuur heeft een nieuw profiel, een nieuwe voorzitter en nieuwe raads- en commissieleden. De raadsleden zijn aangezocht volgens een meer generalistisch profiel, de inhoudelijke deskundigheid van het culturele veld wordt gewaarborgd in de commissies. Anders dan in het verleden is een raadslid geen voorzitter meer van een commissie.

Dat betekent een andere werkwijze, die nog niet is uitgekristalliseerd maar in de praktijk verder vorm moet krijgen. De commissies bereiden de sectorale adviezen voor, waarna de commissievoorzitter het preadvies in de plenaire Raad toelicht. Meer algemene sectoroverstijgende onderwerpen worden direct door de Raad behandeld, die daarvoor uit zijn midden – met inbegrip van de commissies – een ad-hoccommissie zal samenstellen. Dit preadvies wordt vervolgens in de plenaire Raad besproken alvorens het wordt uitgebracht aan de bewindspersoon of het parlement.

De advisering door de Raad krijgt een meer strategisch karakter en zal er sterker op gericht zijn om belangrijke onderwerpen op de politieke of maatschappelijke agenda te krijgen. De Raad adviseert bij voorkeur aan het begin van de beleidscyclus.

Een belangrijke rol voor de Raad daarbij is gelegen in het genereren van het debat omtrent actuele onderwerpen of beleidsvoornemens. De Raad zoekt het debat niet alleen op in zijn contacten met deskundigen uit het veld, maar zal ook zelf het initiatief nemen om actuele kwesties te agenderen en ter discussie te stellen.

Beleidsadviezen

2004
2005

Naast de grote hoeveelheid Cultuurnota-adviezen en een aantal adviezen over twee belangrijke kwesties in de culturele sector: de herziening van de ondersteuningsstructuur en de herziening van de Cultuurnota-systematiek, bracht de Raad op vele beleidsterreinen advies uit. Enkele adviezen willen we hier nog even onder de aandacht brengen.

In januari 2005 bracht de Raad een advies uit over het belang van leesbevordering en het culturele lezen: *Van zwarte en witte lijnen naar vaste, zinvolle klinkende werkelijkheid*. In dit advies onderstreept de Raad dat de overheid het tot dusverre gevoerde experimentele leesbevorderingsbeleid moet omzetten in structureel en langjarig beleid. Het leesbevorderingsbeleid moet zich volgens de Raad richten op het verwerven van literaire en culturele kennis. De Raad hecht in dit opzicht veel belang aan het literatuuronderwijs en pleit voor een culturele kennis-canon: meer aandacht voor leeservaringen, meer aandacht voor een basis van literaire kennis en cultuurhistorische context.

Om optimaal te kunnen functioneren in een van media doordrenkte samenleving is het zaak dat burgers de kennis, vaardigheden en mentaliteit hebben om zich gemakkelijk en betekenisvol in die omgeving te bewegen. De verantwoordelijkheid voor de bevordering van mediawijsheid ligt onder meer bij de overheid. Dat zegt de Raad in zijn advies *Mediawijsheid. De ontwikkeling van nieuw burgerschap*, dat in juli 2005 werd uitgebracht. In dit advies neemt de Raad afstand van de tot dan toe gehanteerde term media-educatie.

In september bracht de Raad het advies uit over erfgoedselectie, getiteld: *Het tekort van het teveel; over de rijksverantwoordelijkheid voor cultureel erfgoed*. Het eerste deel waarin het theoretisch kader werd geschetst, had de Raad enkele maanden eerder uitgebracht. In deel twee volgde de uitwerking voor de sectoren archieven, monumenten en musea. De Raad stelt hierin onder meer dat het aantal rijksmonumenten de afgelopen decennia zo sterk is uitgebreid, dat de zorg voor de monumenten onbeheersbaar is geworden. De Raad pleit in dit advies dan ook voor een herijking van de huidige rijkslijst.

De Raad gaat in dit advies ook in op de waardering en selectie van overheidsarchieven en stelt dat de kwaliteit daarvan verbeterd kan worden.

De waardering en selectie van museaal cultureel erfgoed komt aan de orde in een separaat advies over het museumbestel, dat de Raad in oktober 2005 uitbracht.

In dit advies getiteld *Een vitaal museumbestel* adviseerde de Raad de staatssecretaris onder meer om een nieuw beleidskader te ontwerpen waarin zij musea enerzijds uitdaagt hun profiel aan te scherpen en hun banden met de samenleving te verstevigen en anderzijds recht doet aan hun duurzame aard.

Op het terrein van de media heeft de Raad in 2004 en 2005 acht beleidsadviezen uitgebracht, die alle betrekking hadden op de landelijke publieke omroep.

In maart 2005 publiceerde de Raad zijn visie op de toekomst van de publieke omroep na 2008 in het advies *De publieke omroep voorbij; een nieuwe rol voor de overheid in het publieke mediadomein*.

In dit advies benoemt hij de uitgangspunten voor maatschappelijk mediabeleid en schetst hij de contouren van een publieke mediaorganisatie en zijn tegenhanger, een fonds publieke mediaproducties waarin de grote bestaande audiovisuele fondsen opgaan. De Raad kiest in dit advies voor maatschappelijke functies als uitgangspunt voor mediabeleid, maar tekent daarbij uitdrukkelijk aan dat deze functies niet naar een programmatisch niveau vertaald kunnen worden. De overheid zou zich in haar mediabeleid moeten beperken tot het formuleren van het 'wat' en zich afzijdig moeten houden van het 'hoe'. De Raad meent dat de overheid actief moet ingrijpen in het mediaveld om de kwetsbare functies nieuws, opinie en achtergronden en kunst en cultuur te waarborgen.

* De volledige verslagen van de commissies en een navigatie naar alle overige relevante stukken zoals die op onze website te vinden zijn, zijn opgenomen op de CD-Rom.

Cultuurnota-adviezen

2004
2005
2006

Herziening Cultuurnotasystematiek

Het zwaartepunt van het werk van de Raad in 2004 lag bij de Cultuurnota-advisering. In dat kader beoordeelde de Raad in totaal 833 subsidieverzoeken van culturele instellingen. Daarmee is een som geld gemoeid van 392 miljoen euro, waarin een door de staatssecretaris besloten bezuiniging was opgenomen van zo'n 14 miljoen euro die niet evenredig over de aanvragers is verdeeld. Later heeft de Tweede Kamer nog tien miljoen euro aan het budget toegevoegd middels de motie Verhagen. De Raad heeft hierover in oktober 2004 nog een aanvullend advies uitgebracht. De staatssecretaris nam bij de opstelling van de Cultuurnota 2005-2008 het overgrote deel van de adviezen van de Raad over. In haar adviesaanvraag heeft de staatssecretaris nadrukkelijk aangegeven dat de ondersteunende instellingen relatief zwaarder gekort zouden moeten worden in relatie tot de cultuurproducerende instellingen en de fondsen.

Daarnaast werden in de adviesaanvraag van de staatssecretaris drie onderwerpen uitgelicht: stedelijke en regionale dynamiek, culturele diversiteit en de ondersteuningsstructuur van de culturele sector. Aan de Raad werd verzocht, rekening te houden met de door de acht grote steden en lands-delen opgestelde 'cultuurprofielen'. Dat leidde tot het aangeven van een aantal accenten in de adviezen met betrekking tot het gericht subsidiëren van instellingen in cultureel zwakkere steden en regio's.

Het intercultureel cultuurbeleid kreeg ook dit keer weer speciale aandacht in de Cultuurnota. De eerder gehanteerde aparte stimuleringsregeling werd tot onderdeel gemaakt van het Cultuurnotabudget met het oogmerk te voorkomen dat door de aparte subsidiëring een te veel op zichzelf gericht circuit van interculturele instellingen zou ontstaan. Met de nieuwe aanpak zouden ook gevestigde instellingen gestimuleerd worden om interculturele programma's te ontwikkelen.

Aan de herziening van de ondersteuningsstructuur wordt elders in dit jaarverslag aandacht besteed.

** De volledige verslagen van de commissies en een navigatie naar alle overige relevante stukken zoals die op onze website te vinden zijn, zijn opgenomen op de CD-Rom.*

Binnen en buiten de culturele sector heerste al geruime tijd twijfel over de Cultuurnotasystematiek, bijvoorbeeld over de discrepantie tussen het bieden van zekerheid middels meerjarige subsidies en het stimuleren van nieuwe ontwikkelingen. Die twijfel werd door het veld geuit tijdens openbare bijeenkomsten en vertaalde zich ook in (opinie)artikelen in de media. De Raad voor Cultuur leverde een bijdrage aan de discussie door in februari/maart 2005 drie debatten te organiseren waarvoor de opinieleiders uit de culturele sector werden uitgenodigd. Van deze bijeenkomsten werd een impressie gegeven in het boekje 'De fletsmatigheid van een imploderend systeem', dat de Raad in maart aanbood aan de staatssecretaris.

De bestaande systematiek van de Cultuurnota-advisering wordt door de staatssecretaris in haar beleidsnota 'Verschil maken' 'een ontzield procedure' genoemd. Het oorspronkelijke doel, het bewerkstelligen van een goede balans tussen bestaanszekerheid en vernieuwing, wordt niet gehaald, doordat er steeds meer aan de systematiek wordt opgehangen, de systematiek een te rationele denkwijze stimuleert en het debat gaat over toekenning van subsidies in plaats van over inhoud. De beoogde dynamiek wordt gehinderd doordat instellingen gaan streven naar opname in de Cultuurnota en dus aan de randvoorwaarden daarvan willen voldoen in plaats van een eigen artistiek beleid voorop te stellen, aldus de staatssecretaris.

Eén van de lastige punten volgens haar is de koppeling van de beoordelingsronde aan het vierjaarlijkse beleidsadvies. Door deze beide entiteiten los te koppelen en de Cultuurnota een beleidsdocument te laten zijn, wil de staatssecretaris het politieke debat over cultuurbeleid stimuleren. Verder wordt een differentiatie aangebracht in de subsidiëringssystematiek, waarbij niet alle instellingen door de Raad voor Cultuur worden beoordeeld, maar ook door de fondsen en middels visitaties.

In dit kader heeft de staatssecretaris besloten tot een andere inrichting van de Raad. De nieuwe raadsleden zijn aangezocht volgens een meer generalistisch profiel (zie pagina 19) en zijn niet langer voorzitters van de sectorcommissies.

Ad-hoccommissies

2004
2005
2006

Herziening ondersteuningsstructuur

De Raad voor Cultuur kende in de verslagperiode zes ad-hoccommissies, die zich richtten op een specifiek onderwerp met een actuele beleidsurgentie en/of een rol vervulden tijdens de Cultuurnota-advisering.

De ad-hoccommissie *Bovensectoraal* hield zich tijdens de Cultuurnota-advisering bezig met de beoordeling van de beleidsplannen van een tiental instellingen die vanwege hun sectoroverstijgende aard niet door één van de andere commissies konden worden beoordeeld.

De ad-hoccommissie *Podiumkunsten* was ingesteld voor de Cultuurnota-advisering om de plannen van instellingen te beoordelen die zich op het snijvlak bevonden van theater, muziek en dans.

De ad-hoccommissie *eCultuur*, die in juni 2003 een advies had voorbereid met een visie op de digitale samenleving, beoordeelde tijdens de Cultuurnota-advisering de beleidsplannen vanuit die invalshoek waarbij de aandacht uitging naar plannen met vernieuwende voorstellen die als vliegwiel kunnen dienen voor een evenwichtige ontwikkeling.

Naar aanleiding van een concreet verzoek van twee instellingen om ondersteuning van de conservering van nitraatfilmcollecties, stelde de Raad voor Cultuur een ad-hoccommissie *Filmconservering* in die in breder verband adviseerde over filmconservering. Daarbij ging de aandacht niet alleen uit naar de feitelijke inhoud van de ingediende aanvragen, maar ook naar mogelijke overige problemen op dit gebied.

De Raad voor Cultuur constateerde in het Vooradvies van de Cultuurnota een aantal gebreken op het vlak van de Media-educatie: de onderlinge kennisoverdracht is gebrekkig, de continuïteit gering en het ontbreekt aan een duidelijke visie. Conform het preadvies van de ingestelde ad-hoccommissie *Media-educatie* bracht de Raad in juli 2005 een uitgebreid advies hierover uit dat reikt voorbij de grenzen van het cultuurbeleid.

In 2004 bracht de ad-hoccommissie *Monumentaal Erfgoed WOII* een advies uit over de opname in de Monumentenwet van onroerend erfgoed uit de Tweede Wereldoorlog. Daarbij werden belangen van nabestaanden, mogelijke cultuurhistorische waarden van de betrokken bouwwerken en de algemene maatschappelijke context tegen elkaar afgewogen.

Vanaf 2004 hebben staatssecretaris en Raad gesproken over de ondersteuningsstructuur van de culturele sector. De staatssecretaris besloot om alle ondersteunende instellingen waarover de Raad in het kader van de Cultuurnota 2005–2008 positief had geadviseerd voor slechts een jaar subsidie te verlenen. In de tussentijd wilde zij 'een fundamentele herbezinning op het oorspronkelijke doel van de ondersteuning en de financiering daarvan door de overheid'. Daarbij stond de vraag centraal: is de structuur van de ondersteuning in de sector niet langzamerhand achterhaald door de overige ontwikkelingen in de sector?

De staatssecretaris nam een advies van adviesbureau Berenschot deels over, waarbij zij de taken van de ondersteuning indeelt in drie categorieën: besteltaken, opdrachttaken en branchetaken. Voor de financiering van die taken geldt dat de eerste structureel dienen te worden gesubsidieerd, de tweede incidenteel en de derde uit middelen van de eigen branche.

De Raad voor Cultuur achtte het rapport van Berenschot niet bruikbaar voor een beoordeling van de nieuw in te dienen subsidieverzoeken van de ondersteunende instellingen omdat het te theoretisch van aard was. De Raad stelde sectorschetsen op, waarbij hij per sector beschreef hoe de ondersteuning was geregeld en de kansen en valkuilen zichtbaar maakte. De Raad bestreed daarbij het standpunt van de staatssecretaris dat de opzet van de ondersteuningsstructuur over de hele linie ineffectief zou zijn. De sectorschetsen vormden voor de Raad het uitgangspunt bij zijn beoordeling van de nieuwe plannen van de ondersteunende instellingen die meerjarige subsidie aanvroegen. Bij die beoordeling hanteerde de Raad op nadrukkelijk verzoek van de staatssecretaris het door Berenschot geopperde onderscheid tussen bestel-, branche-, en opdrachttaken. In juni 2005 bracht de Raad het advies uit over de ondersteuningsstructuur van de culturele sector. Dit advies vormde de basis voor de beleidsbrief die de staatssecretaris in augustus 2005 aan de Kamer stuurde.

De belangrijkste punten uit deze beleidsbrief luiden dat de subsidiëring van branchetaken zal worden afgebouwd, dat verhogingen van aanvragen voor besteltaken worden beoordeeld in het bredere verband van een eventuele herschikking van de structuur in de sector, dat kritisch wordt gekeken naar overlappingen en dat projectmatige aanvragen alleen nog als opdrachttaak (dus niet structureel) worden gehonoreerd.

* De volledige verslagen van de commissies en een navigatie naar alle overige relevante stukken zoals die op onze website te vinden zijn, zijn opgenomen op de CD-Rom.

Raadsleden

2004
2005
2006

Raadsleden

- mr. W. (Winnie) Sorgdrager, *Voorzitter*
- C.S. (Carel) Alons, *Theater*
- P. (Pierre) Ballings, *Muziek en Muziektheater*
- F. (Cisca) van Dijk-de Bloeme, *Dans*
- drs. R.J.F. (Reintje) Gianotten, *Letteren*
- G.J. (Gerard) Hulshof, *Media*
- R. (Renee) Jonker, *Muziek en Muziektheater*
- drs. A.S.J. (Sabrina) Kamstra, *Beeldende Kunst en Vormgeving*
- dr. R. (Riemer) Knoop, *Musea*
- drs. A.H. (Ariela) Netiv, *Archieven*
- ir. W. (Wytze) Patijn, *Landschapsarchitectuur, Architectuur en Stedenbouw*
- dr. M. (Michiel) Schwarz, *Media*
- drs. L. (Leo) Voogt, *Bibliotheken*
- drs. S.C.F. (Suzanne) van Voorst, *Film*

- Mr. Els H. Swaab (voorzitter)
Advocaat Boekel De Nerée, lid Raad van commissarissen bij De Nederlandsche Bank, Voorzitter Stichting Democratie en Media, Voorzitter Comité 4/5 mei
- Prof. dr. Gerard Rooijackers
Onderzoeker van de cultuur van het dagelijks leven bij het Meertens, instituut, bijzonder hoogleraar in de Nederlandse Etnologie aan de Universiteit van Amsterdam, oprichter van het tijdschrift cULTUUR
- Prof. Riek Bakker
Landschapsarchitecte en stedenbouwkundige, eigenaar en directeur van BVR, adviseurs stedelijke ontwikkeling, landschap en infrastructuur, hoogleraar stedenbouw aan de Technische Universiteit Eindhoven
- Tessa Boerman,
Documentairemaakster en regisseur, organisator van festivals en conferenties over audiovisuele cultuur
- Prof. René Boomkens,
Hoogleraar cultuurfilosofie aan de Rijksuniversiteit Groningen, was de eerste hoogleraar popmuziek aan de Universiteit van Amsterdam
- Mirjam de Meijer,
Oud-gedeputeerde Provincie Groningen (PvdA)
- Drs. Henk Scholten,
Directeur Stadsschouwburg Utrecht, oud-directeur van het Fonds voor de Podiumkunsten (1994-1998)
- Gerard Hulshof,
Maakte als voorzitter van de commissie Media deel uit van de vorige Raad voor Cultuur, voorzitter van het bestuur van Salto TV, lokale Amsterdamse zender waar ook AT5 onder valt, was directeur van de KRO, netmanager van Nederland 1 en bestuurslid van de NOS

Commissies

2004
2005
2006

Commissies

Algemene commissies

- Amateurkunst en Cultuureducatie
- Archieven
- Beeldende Kunst en Vormgeving
- Bibliotheken
- Dans
- Film
- Intercultureel Cultuurbeleid
- Internationaal Cultuurbeleid
- Landschapsarchitectuur, Architectuur en Stedenbouw
- Letteren
- Media
- Monumenten en Archeologie
- Musea
- Muziek en Muziektheater
- Theater

Bijzondere commissies

- bijzondere commissie Archieven
- bijzondere commissie Monumenten en Archeologie
- bijzondere commissie Wet tot behoud van cultuurbezit

Ad-hoccommissies

- Bovensectoraal
- eCultuur
- Podiumkunsten
- Filmconservering
- Media-educatie
- Monumentaal Erfgoed WOII

raad voor cultuur raad voor cultuur raad voor cultuur

De Raad voor Cultuur is het wettelijk adviesorgaan van de regering en het parlement voor het cultuur- en mediabeleid. De Raad is onafhankelijk en adviseert gevraagd en ongevraagd. Per 1 januari verandert de omvang van de Raad voor Cultuur (het aantal leden wordt tot negen teruggebracht). Ook verandert zijn taakopdracht. Hij zal zich meer gaan bezig houden met beleidsadvisering op strategisch niveau en advisering over cultuurpolitieke onderwerpen. Daarnaast blijft de Raad adviseren over de sectorale aandachtsgebieden en concrete beslissingen, zoals subsidiebeslissingen. Hierin wordt hij bijgestaan door commissies, die zijn samengesteld uit personen, die op de huidige aandachts-

gebieden van de Raad deskundig zijn. Het gaat daarbij om de volgende aandachtsgebieden (tussen haakjes is het aantal vacatures vermeld): Amateurkunst en Cultuureducatie (2), Archieven (3), Architectuur, Stedenbouw en Landschap (3), Beeldende Kunst en Vormgeving (5), Bibliotheken (2), Dans (4), Film (2), Intercultureel Cultuurbeleid (2), Internationaal Cultuurbeleid (2), Letteren (3), Media (1), Monumenten en Archeologie (2), Musea (4), Muziek en Muziektheater (6), Theater (5). De commissies houden zich in het bijzonder bezig met het voorbereiden van de adviezen aan de Raad over sector-specifieke onderwerpen, met het volgen van de rijksge-

subsidieerde culturele instellingen en met het voorbereiden van de advisering over de subsidiëring in het kader van de periodieke Cultuurnota. Commissieleden worden benoemd in algemene dienst van de Raad. Per aandachtsgebied worden kerncommissies gevormd, die afhankelijk van het te behandelen onderwerp met andere commissieleden kunnen worden aangevuld. De kerncommissies krijgen elk een eigen voorzitter, die anders dan in de huidige situatie geen lid is van de Raad voor Cultuur.

Voor de samenstelling van de nieuwe commissies van de Raad voor Cultuur wordt gezocht naar:

Voorzitters en leden van de commissies van de Raad voor Cultuur

Profiel

Voorzitters en commissieleden dienen in ieder geval te beschikken over de volgende capaciteiten en vaardigheden:

- Brede en oorspronkelijke visie op het cultuurbeleid in algemene zin
- Inzicht in, aantoonbare ervaring en affiniteit met een of meer aandachtsgebieden
- Kennis van het beleid van de verschillende overheden ten aanzien van het desbetreffende aandachtsgebied
- Onafhankelijke opstelling ten opzichte van de verschillende belangen binnen het aandachtsgebied
- Academisch denkniveau

- Initiatiefrijke en anticiperende houding
 - Heldere wijze van communiceren
 - Teamspeler
- De voorzitters hebben, naast het commissielidmaatschap, tot taak om richting te geven aan de commissie en vanuit de taakstelling van de commissie de communicatie met de Raad te onderhouden. Van hen wordt verwacht, dat zij beschikken over goede communicatieve en leidinggevende vaardigheden.

Andere commissievacatures

De Raad heeft op grond van de Archiefwet 1995 en de Monumentwet 1988 ook tot wettelijke taak om te adviseren over bijzondere aspecten betreffende de waardstelling van het culturele erfgoed. Ook deze adviezen worden in commissieverband voorbereid.

Voor het aspect van de selectie en vernietiging van overheidsarchieven bestaat een vacature. Kandidaten dienen

vanuit het gezichtspunt van het gebruik van archieven als bron voor historisch onderzoek te beschikken over kennis van, inzicht in en bij voorkeur ervaring met de problematiek van de selectie en vernietiging van archieven (met inbegrip van de terzake relevante wet- en regelgeving).

Voor het aspect van de waardstelling en aanwijzing van (rijks)monumenten en van stads- en dorpsgezichten bestaan twee vacatures.

Kandidaten dienen vanuit het gezichtspunt van het beleid ten aanzien van de monumenten, het cultuurlandschap en de archeologie te beschikken over kennis van, inzicht in en bij voorkeur ervaring met de problematiek van de aanwijzing van beschermde monumenten in de zin van de Monumentenwet 1988 (met inbegrip van de terzake relevante wet- en regelgeving).

Procedure

Bij de selectie van voorzitters en commissieleden wordt gestreefd naar een zo evenredig mogelijke verhouding in het aantal mannen en vrouwen, alsmede naar een zo evenwichtig mogelijke vertegenwoordiging naar culturele achtergrond, leeftijd en spreiding over het land.

Honorering

Voor voorzitters en commissieleden geldt een vergoedingsregeling van 260 resp. 200 euro per vergadering; daarnaast geldt een regeling voor de vergoeding van de reis- en verblijfkosten. De betrokkenheid bij een commissie vergt een tijdsbesteding van ongeveer drie dagen per maand.

Aanstelling

Voorzitters en leden van de commissies worden voor een termijn van ten hoogste twee jaar aangesteld door de staatssecretaris van OCW, mw. mr. M.C. van der Laan. Deze termijn kan éénmaal met eenzelfde periode worden verlengd.

Inlichtingen

Voor nadere inhoudelijke informatie over de respectievelijke commissies en hun werkterrein kunt u terecht op de website van de Raad voor Cultuur: www.cultuur.nl Daarnaast kunt u tijdens werkdagen tussen 9.30 en 16.00 uur telefonisch informatie verkrijgen via nummer: 070 - 310 66 86

Reacties

Indien u belangstelling heeft om als voorzitter of commissielid op één of meer van de aandachtsgebieden van de Raad een bijdrage te leveren aan zijn advisering kunt u uw schriftelijke sollicitatie, inclusief curriculum vitae, vóór 5 december 2005 richten aan de algemeen secretaris van de Raad voor Cultuur, de heer C.H. Weeda, Postbus 61243, 2506 AE Den Haag onder vermelding van "sollicitatie commissie".

U kunt uw sollicitatie en curriculum vitae ook per e-mail (sollicitatie@cultuur.nl) toezenden. De Raad roept ook anderen op om geschikte kandidaten voor deze functies voor te dragen.

* Gepubliceerd in Volkskrant op 17 november 2005 en in het NRC op 18 november 2005.

Jaarverslag CD-rom

2004
2005

* *Systeemeisen:*

- *CD-rom drive*
- *Windows*
- *Schermpresolutie van 1152 x 864*
- *Microsoft Internet Explorer*
- *Internet verbinding*

De opgenomen CD-Rom bevat de commissieverslagen en een navigatie naar alle overige relevante stukken zoals die op onze website te vinden zijn. De inhoud van de CD-rom is als volgt:

- Commissieverslagen
 - Amateurkunst en cultuureducatie*
 - Archieven*
 - Beeldende kunst en vormgeving*
 - Bibliotheken*
 - Dans*
 - eCultuur*
 - Film*
 - Intercultureel Cultuurbeleid*
 - Internationaal Cultuurbeleid*
 - Letteren*
 - Landschapsarchitectuur, Architectuur en Stedenbouw & Monumenten en Archeologie*
 - Media*
 - Media-educatie*
 - Musea*
 - Muziek en Muziektheater*
 - Theater*
 - Wet tot behoud van cultuurbezit*
- Organisatie
 - Bedrijfsvoering*
 - Voorlichting*
 - Juridische zaken*
 - Samenstelling secretariaat Raad voor Cultuur*
- Adviezen
 - Overzicht beleidsadviezen 2004*
 - Overzicht beleidsadviezen 2005*
 - Overzicht uitvoeringsadviezen 2004*
 - Overzicht uitvoeringsadviezen 2005*
- Relevante stukken (online)
- Overzicht commissieleden

Colofon

Concept, tekst en ontwerp:

Total Identity, Den Haag

Fotografie:

Fotopersbureau Hendriksen-Valk, Den Haag

Coördinatie en eindredactie:

Monique Brok, Raad voor Cultuur

ISBN 90-71853-23-3

Raad voor Cultuur

R.J. Schimmelpennincklaan 3

2517 JN Den Haag

Telefoon (070) 310 66 86

Fax (070) 361 47 27

Email cultuur@cultuur.nl

www.cultuur.nl